



ABÁDSZALÓK VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

5241 Abádszalók, Deák F. út 12.

Tel.: 59/535-118

E-mail: polgarmester@abadszalok.hu

Előterjesztő: Balogh Gyula polgármester

Előterjesztést készítette: Dr. Szabó István

Döntés formája: határozat

Szavazás módja: egyszerű többség, név szerinti szavazás

E L Ő T E R J E S Z T É S

**Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. 07. 15-ei ülésére
TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése
című pályázat kapcsán eszközbeszerzés közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének
kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról, saját forrás
biztosításáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Abádszalók Város Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat kapcsán, melynek részét képezi a pályázatban megjelölt eszközök beszerzése is nettó 32.515.897,- Ft összegben. Az eszközbeszerzéshez szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. 112. §. (1) bekezdés b) pontja alapján szabályozott nyílt eljárás iránnyal szabályainak megfelelően került lefolytatására.

Az eljárás eredményes volt. Mellékelem a bírálóbizottság döntési javaslatát, valamint az eljárást lezáró összegezt.

A Támogatói okirat alapján rendelkezésre álló forrás összesen: 32.515.897,- HUF, a beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlatok összege összesen: 33.333.046,- HUF, így 817.149,- Ft saját forrás biztosítása szükséges, melyet az önkormányzat a 2020. évi költségvetéséből, az általános tartalék sorról biztosíthat.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

...../2020. (VII.15.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése
című pályázat kapcsán eszközbeszerzés közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének
kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról, saját forrás
biztosításáról**

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást eredményesnek ítéli, az eljárás nyerteseiként megjelöli és kiválasztja az előterjesztés melléklete szerinti összegezésben szereplő ajánlattevőket.


Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Gyula Polgármestert a szállítási szerződések aláírására.

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nettó 817.149,- Ft összegű saját forrást 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határozatról értesülnek:

1. Abádszalók Város Polgármestere, helyben
2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Bakos László Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
5. Irattár

Abádszalók, 2020. július 13.


(:Balogh Gyula:)
polgármester

DÖNTÉSI JAVASLAT

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése - eszközbeszerzés

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 112. §. (1) bekezdés b) pontja alapján szabályozott nyílt eljárás

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2020. május 26-án** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Ajánlatkérő a *Kbt. 68. § (4) bekezdésre* hivatkozva tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke az indikatív árajánlatok, valamint ajánlatkérő közbeszerzési terve alapján:

A benyújtott pályázat és a támogatói okirat szerinti beszerzés költsége: 32.515.897.- HUF. Ezen támogatás kapcsán Támogatott támogatói okirat módosítását kezdeményezte, melynek kapcsán a beszerzés műszaki tartalma kerül korrigálásra. (folyamatban lévő változásbejelentés történik).

A projekt részletes költségvetése (a beérkezett indikatív ajánlatok átlaga) alapján a beruházási költségek az alábbiak:

1. Indikatív ajánlat értéke:	32.515.897.- HUF
2. Indikatív ajánlat értéke:	29.817.946.- HUF
3. Indikatív ajánlat értéke:	35.031.936.- HUF
Indikatív ajánlatok értékének átlaga:	32.455.260.- HUF

Mivel a beszerzés támogatásának mértéke a beérkezett indikatív ajánlatok átlagát meghaladja, Ajánlatkérő a támogatás maximális mértékét határozza meg a beszerzés becsült értékeként, tekintettel a folyamatosan változó gazdasági körülményekre és akadályozott (COVID-19) szállítási körülményekre, mely ajánlati részenként az alábbiak szerint értelmezett

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK:	13.826.466.- HUF
2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK:	12.555.291.- HUF
3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉS:	2.957.172.- HUF
4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK:	3.174.968.- HUF

Árubeszerzési tevékenység nettó összesen:	32.515.897.- HUF
Egyéb kapcsolódó szolgáltatások:	0 HUF
Projekt összes nettó költsége – beszerzés becsült értéke:	32.515.897.- HUF

Kiegészítő tájékoztatáskérés három esetben érkezett, 2 darab **2020. 06. 03-án** a Kiss-Iskolabútor Kft.-től, valamint **2020.06.04-én** METALLUM-TECH Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től, továbbá **2019. 07. 24-én** a INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től melyekre ajánlatkérő **2020. június 6-án** nyújtott tájékoztatást valamennyi gazdasági szereplő részére.

A Tanácsadó megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2020. június hó 15. napjának 10:00 órájáig** összesen 10, azaz 5 ajánlattevőtől mindösszesen 10 darab ajánlat érkezett.

Beérkezett ajánlatok:

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7	
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 17 652 240.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	Alex Fémbútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.	
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap

3. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		Kiss-Iskolabútor Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:		14146253-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 087 050.-HUF

Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	90 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap

4. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 488 305.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 19 041 790.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BEREDEZÉSEK

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 419 000.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap

	Többléjtóttállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
--	---	---------

4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK

1. ajánlat		
Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 5 086 090.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többléjtóttállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

2. ajánlat		
Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többléjtóttállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlatkérő az eljárásban mintairatokat bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére. Az ajánlat benyújtásának formai és tartalmi követelményeire az <u>Ajánlattételi Felhívásban rögzített rendelkezések az irányadók.</u></p> <p>Kérem Ajánlattevőt, hogy fentieket figyelembe véve szíveskedjék benyújtani az alábbi nyilatkozatokat, melyeket ajánlatában részben, vagy teljesen elmulasztott csatolni:</p>	
Mintairatok	Iratanyag megnevezése
1. sz. mintairat	Fedőlap
2. sz. mintairat	Tartalomjegyzék
3. sz. mintairat	Felolvasólap szerinti vállalások alátámasztása
4. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 62. § (1) bekezdés b), g)–k), m) és q) pontjaiban foglaltakra vonatkozóan (kizáró okok)
5. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (4) bekezdésben és a 321/2015.(X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésben foglaltakra vonatkozóan
6. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 66. § (1) bekezdésben foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat a formai és tartalmi követelményekre
7. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 66. § (4) bekezdésben foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat a vállalkozás besorolásáról
8. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a kapcsolattartóról
9. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdésben foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat alvállalkozókról
10. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkről (szervezetenként)
11. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan – <i>adott esetben</i>
12. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat az üzleti titokról (EKR rendszer szerinti irat is elfogadott)
13. sz. mintairat	Indoklás üzleti titok alkalmazásakor (aránytalan sérelem) - <i>adott esetben</i>
14. sz. mintairat	Ajánlattevői saját nyilatkozatok
15. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a közbeszerzési iratok elérésére
16. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – műszaki, szakmai alkalmasság
17. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – műszaki, szakmai alkalmasság – <i>adott esetben</i>
18. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság
19. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság – <i>adott esetben</i>
20. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat egyéb előírt feltételekről
21. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat az egyenértékűségről

22. sz. mintairat	Szabadalmi védjegy nyilatkozat
23. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat – közhiteles nyilvántartásokról
	Cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem - <i>adott esetben</i>
	Az egyenértékű termékek igazoló dokumentumok - <i>adott esetben</i>
	Fordítás - <i>adott esetben</i>
	Nyilatkozat fordításról - <i>adott esetben</i>

2. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező árazott költségvetést Ajánlattevőnek.xls. formátumú fájlban, illetve szerkeszthető .pdf formátumban is be kell nyújtania ajánlatában. A pdf. formátumot kérem lássa el aláírásával.

Ajánlattevő elmulasztotta csatolni, így kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül benyújtani szíveskedjék.

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsambek Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
<p>1. Ajánlatában a 20. sz. egyéb előírt feltételekről szóló nyilatkozatában a c) pontban elmulasztotta aláhúzásával jelölni a cégbírósági változásbejegyzésre vonatkozó választát.</p> <p>Kérem a hiánypótlás keretein belül csatolja a megfelelő válasszal ellátott 20. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát.</p> <p>1. Ajánlatában a 10. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alkalmazásával az alábbi nyilatkozatot teszi:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> * az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitására nem támaszkodunk</p> <p>Ezzel szemben ajánlatában a 11. sz. mintairat alkalmazásával benyújtásra került a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat, melyben arról nyilatkozik, hogy a műszaki szakmai alkalmasság M1.) pont szerinti követelményeknek megfelel és a szerződés teljesítésére alkalmas.</p> <p>Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék.</p> <p>Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:</p> <p>A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:</p> <p><i>"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"</i></p>	

Kérem, a fenti ellentmondást korigálja és csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait.

2. Ajánlatában elmulasztotta csatolni 10. sz. P/1.) pénzügyi és gazdasági alkalmasságra vonatkozó mintairat alapján készült, kapacitás igénybevételéről szóló nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat csatolása szükséges, kérem a hiánypótlás keretein belül pótolni szíveskedjék.

Továbbá a 10. sz. P/1.) pénzügyi és gazdasági alkalmasságra vonatkozó nyilatkozat tartalmának megfelelően kitöltött 11. sz. P/1.) pénzügyi és gazdasági a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozatát is pótolja.

Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

Kérem a hiánypótlás keretein belül csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék.

3. Ajánlatában a 14. sz. saját nyilatkozatokról szóló mintairat alapján készített nyilatkozatát kitöltetlenül csatolta. Felhívom figyelmét, hogy e nyilatkozat kitöltése és cégszerű aláírással ellátása, abban az esetben is szükséges, amennyiben nem kíván további nyilatkozatokat tenni.

Kérem a hiánypótlás keretein belül csatolja kitöltött 14. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát.

4. Ajánlattevő ajánlatában elmulasztotta csatolni a 16. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alapján készült nyilatkozatát. Ajánlatában azonban benyújtásra került a 17. sz. mintairat a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel M/1.) műszaki kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat, melyet kitöltetlenül csatolt, jelezvén, hogy nem kíván kapacitást igénybe venni.

Kérem a 16. sz. mintairatot ennek megfelelően kitöltve csatolni szíveskedjék.

3. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútor Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09

Hiányosságok meghatározása

Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
--------------------------------------	--------------------

1. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján Ajánlatkérő előírja, hogy az ajánlattevők az ajánlat részét képező árazott költségvetést Ajánlattevőnek pdf. formátumú fájlban, illetve **szerkeszthető .xls formátumban is** be kell nyújtania ajánlatában.

Ajánlattevő elmulasztotta csatolni, így kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül benyújtani szíveskedjék.

2. Ajánlatában a 3. sz. felolvasólap szerinti vállalások alátámasztásáról szóló nyilatkozatát

elmulasztotta cégszerű aláírásával ellátni. Kérem, vegye figyelembe az alábbiakat, melyről Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban rendelkezett:

20. cégszerű aláírás: ajánlatkérő cégszerű aláírásként a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 9. §-a szerinti cégszerű aláírást fogadja el. Ajánlatkérő a cégszerű aláírással egyenértékűnek fogadja el az olyan személy aláírását, akit az adott dokumentum aláírására a cégjegyzésre jogosult személy meghatalmazott.

Kérem a hiánypótlás keretein belül csatolja a cégszerű aláírásával ellátott 3. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát.

3. Ajánlatában a 10. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alkalmazásával az alábbi nyilatkozatot teszi:

☒ * az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitására nem támaszkodunk

Továbbá a 10. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alkalmazásával tett nyilatkozatával ellenben Ajánlattevő csatolta a 11. mintairatot, amely a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat. Ezen nyilatkozat kitöltése és csatolása csak abban az esetben, ha kapacitást kíván bevonni a teljesítésbe.

Ajánlatában elmulasztotta becsatolni a 17. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát, tekintettel arra, hogy ajánlatában benyújtásra került a 11. sz. mintairat alapján készült nyilatkozat, így kérem a 17. sz. nyilatkozat benyújtására is, abban az esetben amennyiben kíván bevonni kapacitást a megvalósítás során.

Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék

Kérem továbbá, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

4. Ajánlatában elmulasztotta csatolni a 10. sz. P/1.) gazdasági és pénzügyi alkalmasságra vonatkozó mintairat alapján készült nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat csatolása abban az esetben is szükséges, ha nem kíván kapacitást bevonni a megvalósítás során.

Ajánlatában a 11. sz. mintairat alkalmazásával benyújtásra került a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat, melyben arról nyilatkozik, hogy a műszaki szakmai alkalmasság P1.) pont szerinti követelményeknek megfelel és a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlatában elmulasztotta becsatolni a 19. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát, tekintettel arra, hogy ajánlatában benyújtásra került a 11. sz. mintairat alapján készült nyilatkozat, így kérem a 19. sz. nyilatkozat benyújtására is, abban az esetben amennyiben kíván bevonni kapacitást a megvalósítás során.

Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék.

Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon

el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

Kérem, a fenti ellentmondást korrigálja és csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait

5. Ajánlatkérő az eljárásban mintairatokat bocsátott Ajánlattevők rendelkezésére. Az ajánlat benyújtásának formai és tartalmi követelményeire az Ajánlattételi Felhívásban rögzített rendelkezések az irányadók.

Kérem Ajánlattevőt, hogy fentieket figyelembe véve szíveskedjék benyújtani az alábbi nyilatkozatokat, melyeket ajánlatában részben, vagy teljesen elmulasztott csatolni:

Mintairatok	Iratanyag megnevezése
17. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – műszaki, szakmai alkalmasság – <i>adott esetben</i>
18. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság
19. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság – <i>adott esetben</i>
21. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat az egyenértékűségről
23. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat – közhiteles nyilvántartásokról
	Aláírási címpéldány

Kérem a fenti iratok csatolását a hiánypótlás keretein belül. A hiánypótlási felhívás előző pontjára való tekintettel kérem a 17. sz. és 19. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatának benyújtását, csak abban esetben, ha a projekt megvalósítása során kíván kapacitást bevonni.

6. Ajánlatában a 20. sz. egyéb előírt feltételekről szóló nyilatkozatában a c) pontban elmulasztotta aláhúzásával jelölni a cégbirósági változásbejegyzésre vonatkozó válaszát.

Kérem a hiánypótlás keretein belül csatolja a megfelelő válasszal ellátott 20. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatát.

4. ajánlat

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Hiányosságok meghatározása

Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
--------------------------------------	--------------------

1. Ajánlatában a 10. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alkalmazásával az alábbi nyilatkozatot teszi:

☒ * az alkalmassági feltételeknek való megfeleléshez más szervezet (vagy személy) kapacitására nem támaszkodunk

Továbbá a 10. sz. M/1.) műszaki alkalmasságra vonatkozó mintairat alkalmazásával tett nyilatkozatával ellenben Ajánlattevő csatolta a 11. és 17. mintairatot, amely a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat. Ezen nyilatkozat kitöltése és csatolása csak abban az esetben, ha kapacitást kíván bevonni a teljesítésbe.

Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék

Kérem továbbá, hogy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

2. Ajánlatában elmulasztotta csatolni a 10. sz. P/1.) gazdasági és pénzügyi alkalmasságra vonatkozó mintairat alapján készült nyilatkozatát. Ezen nyilatkozat csatolása abban az esetben is szükséges, ha nem kíván kapacitást bevonni a megvalósítás során.

Ajánlatában a 11. és 19. sz. mintairat alkalmazásával benyújtásra került a Kbt. 67. § (1) bekezdésére tekintettel kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat, melyben arról nyilatkozik, hogy a műszaki szakmai alkalmasság P1.) pont szerinti követelményeknek megfelel és a szerződés teljesítésére alkalmas.

Kérem, a fenti ellentmondások feloldására nyújtson felvilágosítást, csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait, majd azt a megfelelő szervezet aláírásával - adott esetben - csatolni szíveskedjék.

Kérem továbbá, hogy amennyiben az releváns, úgy a Kbt. 65. § (7) bekezdésére figyelemmel járjon el hiánypótlása vonatkozásában:

A Kbt. 65. § (7) bekezdése az alábbiakat írja elő:

"Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők vagy részvételre jelentkezők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben meg kell jelölni az ajánlatban, több szakaszból álló eljárásban a részvételi jelentkezésben ezt a szervezetet és az eljárást megindító felhívás vonatkozó pontjának megjelölésével azon alkalmassági követelményt vagy követelményeket, amelynek igazolása érdekében az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező ezen szervezet erőforrására vagy arra is támaszkodik. A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt"

Kérem, a fenti ellentmondást korigálja és csatolja vonatkozó helytálló nyilatkozatait

3. Kérem Ajánlattevőt, hogy az alábbi mintairatok alapján készült nyilatkozatit ajánlati részemként csatolja:

Mintairatok	Iratanyag megnevezése
9. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdésben foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat alvállalkozókról

10. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan – nyilatkozat az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőkről (szervezetenként) M1 és P1 vonatkozásban
11. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltakra vonatkozóan – <i>adott esetben</i> M1 és P1 vonatkozásban
16. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – műszaki, szakmai alkalmasság M1 vonatkozásban
17. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – műszaki, szakmai alkalmasság – <i>adott esetben</i> M1 vonatkozásban
18. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság P1 vonatkozásban
19. sz. mintairat	Kapacitást rendelkezésre bocsátói nyilatkozat a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat – gazdasági, pénzügyi alkalmasság – <i>adott esetben</i> P1 vonatkozásban
21. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat az egyenértékűségről
22. sz. mintairat	Szabadalmi védjegy nyilatkozat
25. sz. mintairat	Ajánlattevői nyilatkozat, iratok a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján

Kérem a fenti iratok csatolását a hiánypótlás keretein belül. A hiánypótlási felhívás előző pontjára való tekintettel kérem a 11. sz. 17. sz. és 19. sz. mintairat alapján készült nyilatkozatának benyújtását, csak abban esetben, ha a projekt megvalósítása során kíván kapacitást bevonni.

Ajánlatkérő 2020. június hó 23. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje 2020. június hó 29. napja 10:00 óra volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09
<p>Ajánlattevő a hiánypótlásokat teljes körben teljesítette.</p> <p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes</u>, az értékelés megkezdhető.</p>	
Ajánlattevő neve:	Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsambek Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13
<p>Ajánlattevő a hiánypótlásokat teljes körben teljesítette.</p> <p>Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes</u>, az értékelés megkezdhető.</p>	

Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútór Kft.
-------------------	-----------------------

Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kértet, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen</u></p>	

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen</u></p>	

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	15
	3. Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10pont (felső).

Az Ár szerinti értékelés:

fordított arányosítás

Az Ár szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A Minőség szempont 2. Többszámú ajánlati elem alapján történő értékelés:

egyes arányosítás

A szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többszámú ajánlati elem) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 3. értékelési szempont (többszámú ajánlati elem alapján történő értékelés) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 3. sz. értékelési szempont kapcsán - Többszámú ajánlati elem alapján történő értékelés (12 hónap kötelező ajánlati elem) – a 48 hónapot meghaladó többszámú ajánlati elem időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

Ajánlattevő választása szerint jogosult a többszámú ajánlati elem vállalása kapcsán a kötelező mértékű 12 hónap ajánlati elem felül 0 hónap többszámú ajánlati elem vállalására is. Ebben az esetben az értékelési pontszám 0 azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet "zéró osztó" állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0 azaz nulla pontot kaphat Ajánlattevő.

A **nettó összesajánlati ár**, mint első részszempont vonatkozásában a legmagasabb ajánlat a legkedvezőtlenebb, a legalacsonyabb ajánlat a legkedvezőbb. Értéke magyar forintban meghatározott egyösszegű átalányárként értendő, mely nem tartalmazza a vonatkozó áfa-tartalmat.

Az ajánlati árak tartalmaznia kell a beszerzés időtartama alatti átváltozásból eredő vállalkozói kockázatot és vállalkozói hasznot is.

Az árajánlat készítésekor az Ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, valamint az infláció és a pénznem közötti átváltásból eredő bizonytalanság mértékét a Szerződés teljes időtartamára vonatkozóan. Az árakat prognosztizált áron kell meghatározni.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat, bérletet, a szállításhoz, felhasznált víz-, csatorna-, villamosenergia stb. díját is. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára. **Az ajánlati ár a helyszínrre történő szállítást, beszerelést és beüzemelést, le és felrakodást, gépek bekötését, próbaüzemét, elhelyezési, mozgatási költségeket is tartalmazza.**

Az adott ajánlati rész vonatkozásában az ajánlati ár megállapítása kizárólag abban az esetben vehető össze a további ajánlatokkal, amennyiben az ajánlati rész valamennyi termékére, terméksorára tesz ajánlatot Ajánlattevő. Amennyiben az adott ajánlati rész valamely tételére, tételsorára Ajánlattevő nem tesz ajánlatot, így a vonatkozó ajánlati részre szóló ajánlata érvénytelen.

Szállítási határidő: Ajánlatkérő a szállítások végső időpontját a szerződéskötéstől számított 315. napban határozta meg. Ennél a napnál kedvezőtlenebb szállítási határidő vállalása nem elfogadható, az ajánlat érvénytelenségét jelenti. A legmagasabb mértékű szállítási időtartam vállalása ajánlat a legkedvezőtlenebb, a legalacsonyabb ajánlat a legkedvezőbb. A legmagasabb előteljesítési naptári nap vállalása a legkedvezőbb, a legkevesebb mértékű előteljesítési vállalás a legkedvezőtlenebb.

A szerződéskötés időpontját Ajánlatkérő az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésétől számított 11. napon tervezi. Egyéb további eljárási körülmények alapján a szerződéskötést Ajánlatkérő lehető legrövidebb határidőn belül kívánja megvalósítani.

Az 1. minőségi alszempontr szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben) – a legkésőbbi 315. határnapon belüli termékszállításnál kedvezőtlenebb ajánlat nem tehető, valamint a 15 napon belüli vagy annál kevesebb időtartamú, de legkevesebb 8 napon belüli szállítási vállalás is a maximális 10 pont értékelésben részesül.

A napok számításánál a kötelező végső határnap (330. nap) és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz a szállításának vállalt napja a 330. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül.

A Felolvasólapon a kötelező végső határnap (315. nap) és a vállalt szállítási határnap között eltelt napok számát (azaz az előteljesítés naptári nap mértékét) kell megadni naptári nap egységben.

Többléjtőállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás)

A többléjtőállás mértékének megadását a kötelező mértékű 12 hónapon felül vállalt mértéket kell rögzíteni a felolvasólapon. Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többléjtőállás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többléjtőállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

A Kbt. 77. § (1) bekezdésére tekintettel a pontszámításnál Ajánlatkérő közli, hogy az értékelési szempont maximuma 48 hónap, így amennyiben ennél kedvezőbb ajánlat is érkezik a számításokat akkor is ezen maximum érték alkalmazásával kalkulálja.

A benyújtott pályázat és a támogatói okirat szerinti beszerzés költsége: 32.515.897.- HUF. Ezen támogatás kapcsán Támogatott támogatói okirat módosítását kezdeményezte, melynek kapcsán a beszerzés műszaki tartalma kerül korrigálásra. (folyamatban lévő változásbejelentés történik).

A projekt részletes költségvetése (a beérkezett indikatív ajánlatok átlaga) alapján a beruházási költségek az alábbiak:

1. Indikatív ajánlat értéke:	32.515.897.- HUF
2. Indikatív ajánlat értéke:	29.817.946.- HUF
3. Indikatív ajánlat értéke:	35.031.936.- HUF
Indikatív ajánlatok értékének átlaga:	32.455.260.- HUF

Mivel a beszerzés támogatásának mértéke a beérkezett indikatív ajánlatok átlagát meghaladja, Ajánlatkérő a támogatás maximális mértékét határozza meg a beszerzés becsült értékeként, tekintettel a folyamatosan változó gazdasági körülményekre és akadályozott (COVID-19) szállítási körülményekre, mely ajánlati részenként az alábbiak szerint értelmezett

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK:	13.826.466.- HUF
2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK:	12.555.291.- HUF
3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉS:	2.957.172.- HUF
4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK:	3.174.968.- HUF

Árubeszerzési tevékenység nettó összesen:	32.515.897.- HUF
Egyéb kapcsolódó szolgáltatások:	0 HUF
Projekt összes nettó költsége – beszerzés becsült értéke:	32.515.897.- HUF

ÖSSZESÍTÉS

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK

Beérkezett ajánlatok száma: 4 db
- érvényes ajánlatok száma: 2 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 2 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		Alex Fémbútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:		2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:		11893389-2-13
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 488 305.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
-------------------	--

Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 17 652 240.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő neve:		Kiss-Iskolabútor Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:		14146253-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 087 050.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	90 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap

2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 19 041 790.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 419 000.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db
- érvényes ajánlatok száma: 1 db
- érvénytelen ajánlatok száma: 1 db

Érvényes ajánlat:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Érvénytelen ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 5 086 090.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

ÉRTÉKELES

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK

Ajánlattevő neve:	Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	10 607 600.-HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	10 607 600.-HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	105 nap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	105 nap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A napok számításánál a kötelező végső határnap és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz aállításának vállalt napja a 120. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	48 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	48 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többletjótállás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
-------------------	---

Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	10 607 600.-HUF
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	14 488 305.-HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	7,32
--	------

Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	105 nap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	30 nap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A napok számításánál a kötelező végső határnap és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz a szállításának vállalt napja a 120. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	2,86
--	------

Többléjtóttállítás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	48 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többléjtóttállítás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többléjtóttállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútor Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Alex Fém-bútor Kft.		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve: Kiss-Iskolabútor Kft.	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempont ok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	7,32	512,40	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	2,86	42,90	-	-	-	-
3. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		555,30				

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Alex Fémbútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.	
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat nem haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést nem kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során nem nyújtotta be, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása szükséges.

ÉRTÉKELÉS

2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	14 982 546.-HUF
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	14 982 546.-HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	30 nap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	30 nap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A napok számításánál a kötelező végső határnap és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz a szállításának vállalt napja a 120. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{\max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{\min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többletjótállás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpont ok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Többletjótállá s vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

ÉRTÉKELÉS

3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	3 439 298.-HUF
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	3 439 298.-HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	30 nap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	30 nap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A napok számításánál a kötelező végső határnap és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz a szállításának vállalt napja a 120. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P _{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P _{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
A _{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
A _{vizsgált} : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többletjótállás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpont ok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Többletjótállá s vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

ÉRTÉKELEÉS

4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	4 303 602.-HUF
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	4 303 602.-HUF

$$P = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	30 nap
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	30 nap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A napok számításánál a kötelező végső határnap és a vállalt szállítási határnap (szállítás napja) között eltelt napok száma az irányadó (sem a kezdőnap sem a zárónap nem számít bele). Ajánlattevő választása szerint akár 0 nap előteljesítést is választhat, azaz a szállításának vállalt napja a 120. nappal azonos. Ebben az esetben a pontskála alsó pontszámában, azaz 0 pontban részesül

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P_{max} : a pontskála felső határa	10 pont
P_{min} : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 hónap

$$P = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

Ajánlattevő választása szerint akár 0 hónap többletjótállás is választható, azaz a garanciális időszak a kötelező 12 hónap jótállási idővel azonos. A 48 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 60 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül.

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Érvénytelen ajánlat, nem vizsgált.	

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpont ok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat meghaladja, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

A Szaktanácsadó megkérdezi, hogy van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Kérdés és észrevétel nem merült fel.

Ezt követően szavazásra bocsátja, hogy a Bírálóbizottság tagjai egyetértenek-e az előzőekben foglaltakkal, majd a Bírálati lapok átadásra kerülnek a tagok részére.

A Bírálóbizottság tagjai a bírálati lap átolvasását és értelmezését követően kézfeltartással nyilvánítják ki álláspontjukat, döntésüket a Bírálati lapon jelölik, majd azt aláírásukkal ellátva adják át a Bírálóbizottság elnökének.

A Bírálóbizottság elnöke megállapítja, hogy valamennyi Bírálóbizottsági tag egyetért az elhangzottakkal, mely szerint javasolják a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező döntési javaslatot a döntéshozó elé terjeszteni.

A Tanácsadó ismerteti a Bírálóbizottság további kötelezettségeit, majd felkéri a Bírálóbizottság Elnökét, hogy a lefolytatott szavazások alapján hozzuk meg döntésünket. Összegezve az elhangzottakat a Bírálóbizottság az alábbiakat határozza el:

A Bírálóbizottság 3/2020./VII.06./döntési javaslata

A Bírálóbizottság **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése - eszközbeszerzés** elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09

Ajánlattevő a hiánypótlásokat teljes körben teljesítette.

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvényes, az értékelés megkezdhető.

Ajánlattevő neve:	Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsambek Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13

Ajánlattevő a hiánypótlásokat teljes körben teljesítette.

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat a hiánypótlást követően megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvényes, az értékelés megkezdhető.

Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútor Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.
Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kérteteket, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. . Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Alex Fémbútor és Iskolabútor Gyártó és Forgalmazó Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsambek Magyar Utca 21-23.	
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 4. ajánlati rész: **SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK** vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		INTAZ! Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében. A beérkezett érvényes ajánlatokat a Bírálóbizottság értékelte és javasolja a Döntéshozónak az 1. sz. melléklet szerinti döntési javaslat elfogadását

Önerő vállalása:

Támogatói okirat költségvetése összesen: **32.515.897.- HUF**
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat összesen: **33.333.046.- HUF**

1. AR. STRANDBÚTOROK:

Támogatói okirat szerint összesen: **13.826.466.- HUF**
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint: **10 607 600.- HUF**

Pénzmaradvány mértéke: nettó: **3.218.866.- HUF.**

2. AR. EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK:

Támogatói okirat szerint összesen: **12.555.291.- HUF**
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint: **14 982 546.- HUF**

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2020. évi költségvetése terhére biztosít: nettó **2.427.255.- HUF + ÁFA.**

3. AR. ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK:

Támogatói okirat szerint összesen: **2.957.172.- HUF**
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint: **3 439 298.- HUF**

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2020. évi költségvetése terhére biztosít: nettó **482.126.- HUF + ÁFA.**

4. AR. SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK :

Támogatói okirat szerint összesen:	3.174.968.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint:	4 303 602.- HUF

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2020. évi költségvetése terhére biztosít:
nettó 1.128.634.- HUF + ÁFA.

A pénzmaradvány felhasználását Ajánlatkérő az 1. AR. **STRANDBÚTOROK** vonatkozásában **nettó: 3.218.866.- HUF+ ÁFA** mértékben átcsoportosítással kívánja felhasználni, a további nettó **819.149.- HUF+ ÁFA-** t a 2020. évi költségvetés terhére biztosít.

Abádszalók, 2020.07.06.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Abádszalók Város Önkormányzata	
Postai cím: Deák Ferenc út 12.	
Város: Abádszalók	Postai irányítószám: 5241

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése - eszközbeszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése – eszközbeszerzés TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 forrásból

Beszerzendő eszközök listája:

Megnevezés	Mennyiség db egységben
------------	------------------------

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK

BIT Műanyag szék	100
NET Műanyag szék	100
CUBE 140*80 Műanyag asztal	20
CUBE 80 Műanyag asztal	20
NET Műanyag szék	48
CLIP 70 Asztal	16
NET RELAX " fotel 1 kanapé 1 asztal	3
Tropico napozóágy	30
Maffei fibrasol napernyő	15
Tropico napozóágy	50
Hórusz köztéri pad	20
Centurió HULLADÉKGYŰJTŐ	10
Centurió Csikkgyűjtő	5
Cube szelektív hulladékgyűjtő	1

Kerti lounge bútor	2
Hallépcső - NET műanyag szék	30
Hallépcső - CLIP műanyag asztal	10

2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK

Lelátó	1
Mobil vízi játék Volley-röplabda	2
Mobil vízi játék Pologoal vizilabda	1
Mobil vízi játék Safety Bouys-bója	1
Úszómesteri lelátó	1
Főbejárat - kerékpártároló	16
Koktélbár - kerékpártároló	11
Kertészeti bútor-kültéri öltöző	6
szivattyú	2
locsolótömlő	2
Útbaigazító tábla, információ-közlés	2
Hallépcső - kerékpártároló	33
Hallépcső Útbaigazító tábla, információ-közlés	2
Hallépcső cégtábla, feliratok	1
Hallépcső - kilátói távcső	1

3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK

Vizsgáló ágy, öltöző ágy (AKM)	1
Műszerszekrény	1
Gyógyszerszekrény	1
Pihenő szék (Gabi ülőkés)	1
Sürgősségi táskák	1
PRIMEDIC HeartSave AED félautomata defibrillátor	1
VÉRNYOMÁSMÉRŐ OMRON M1 COMPACT FELKAROS	1
CMS 100G EKG KÉSZÜLÉK	1
METILLA OSZTOTT ÖLTÖZŐSZEKRÉNY	4
FITT ÖLTÖZŐI PAD	4
FITT 30 ÉRTÉKMEGŐRZŐ	2
Öltözői válaszfalas fülke	2
Takarítószer és eszköztároló szekrény	1
Pelenkázó	1
Kézfertőtlenítő adagoló	27
Kéztörölő adagoló	27
Wc papír adagoló	21
Légfrissítő adagoló	6
Hulladékgyűjtő	9
AKM. Öltözőszekrény	1

4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK

Strandfoci kapu 2

Strandfoci pálya vonalazás 1

Strandfoci zászlókészlet 1

Strandfoci kapuháló 2

Strandröplabda háló 1

Strandröplabda pálya vonalazás 1

Strandröplabda állvány 1

Strandröplabda ütközésvédő 1

Strandröplabda antenna 1

Strandkézilabda kapu 2

Strandkézilabda kapu háló2

Strandkézilabda vonalazás 1

Asztalitenisz 2

Lábténisz háló 1

Labdafogó háló vízparton + oszlopok 1

Védőháló felszereléséhez szükséges segédanyagok;1

Csomózott védőháló; 450

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján Kbt. 112. §. (1) bekezdés b) pontja alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] / S []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ **2020/102** (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:**

1. ajánlati rész: STRANDBÚTOROK:

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Alex Fém bútór és Iskolabútór Gyártó és Forgalmazó Kft	
Ajánlattevő címe, székhelye:	2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.	
Ajánlattevő adószáma:	11893389-2-13	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés		

teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 488 305.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többszöri jótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Alex Fém bútort Kft		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	7,32	512,40	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	2,86	42,90	-	-
3. Többszöri jótállás vállalása	15	10,00	150,00	0,00	0,00	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		555,30		-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az Ár szerinti értékelés:

fordított arányosítás

Az Ár szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyre történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A Minőség szempont 2. Többletjótállás vállalása szerinti értékelés:

egyes arányosítás

A szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállást) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		Alex Fém bútör és Iskolabútör Gyártó és Forgalmazó Kft
Ajánlattevő címe, székhelye:		2072 Zsámbék Magyar Utca 21-23.
Ajánlattevő adószáma:		11893389-2-13
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 10 607 600.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	105 nap
	Többléjtállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	48 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében

az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 17 652 240.- HUF																						
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap																						
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap																						
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kéréket, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen</p>																								
<table border="1"> <tr> <td>Ajánlattevő neve:</td> <td>Kiss-Iskolabútor Kft.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő címe, székhelye:</td> <td>4130 Derecske Batthyány Utca 11.</td> </tr> <tr> <td>Ajánlattevő adószáma:</td> <td>14146253-2-09</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Ajánlat kivonata:</td> </tr> <tr> <td>Értékelési szempont</td> <td>Értékelési szempont megnevezése</td> <td>Ajánlat</td> </tr> <tr> <td>Ár szempont</td> <td>Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben</td> <td>nettó 15 087 050.-HUF</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Minőségi szempont</td> <td>Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)</td> <td>90 nap</td> </tr> <tr> <td>Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben</td> <td>24 hónap</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen</p> </td> </tr> </table>			Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútor Kft.	Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.	Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09	Ajánlat kivonata:		Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat	Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 087 050.-HUF	Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	90 nap	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap	<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen</p>		
Ajánlattevő neve:	Kiss-Iskolabútor Kft.																							
Ajánlattevő címe, székhelye:	4130 Derecske Batthyány Utca 11.																							
Ajánlattevő adószáma:	14146253-2-09																							
Ajánlat kivonata:																								
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat																						
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 15 087 050.-HUF																						
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	90 nap																						
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	24 hónap																						
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig nem nyújtotta be hiánypótló iratait. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen</p>																								
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -</p>																								

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés:

2. ajánlati rész: EGYÉB KIEGÉSZÍTŐK :

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:

• A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)							
Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata	pontszám	pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	--	-	-	--
3. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		-

Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az Ár szerinti értékelés:

fordított arányosítás

Az Ár szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyre történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A Minőség szempont 2. Többletjótállás vállalása szerinti értékelés:

egyeses arányosítás

A szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállást) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyeses arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyeses arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 14 982 546.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő telepítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében

az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

Ajánlat kivonata:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 19 041 790.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kéréket, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – **érvénytelen**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -**A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés:**

3. ajánlati rész: ORVOSI SZOBAI ÉS HIGIÉNIAI BERENDEZÉSEK:

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlysámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	-	-	-	-
3. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlysámmal szorzott			850,00		-		-

értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az Ár szerinti értékelés:

fordított arányosítás

Az Ár szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A Minőség szempont 2. Többletjótállás vállalása szerinti értékelés:

egyes arányosítás

A szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállást) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70	
Ajánlattevő adószáma:	13625249-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 3 439 298.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő telepítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében

az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7	
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat

Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 419 000.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
<p>A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kéréket, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. . Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés <i>e) pontjára</i> - egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – érvénytelen</p>		
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -		

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés:

4. ajánlati rész: SPORTPÁLYA TARTOZÉKOK :

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: [2]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve:	INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4024 Debrecen Rákóczi Utca 70

Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: INTAZI Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	-	-	-	-
2. Szállítási határidő	15	10,00	150,00	--	-	-	--
3. Többletjótállás vállalása	15	0,00	0,00	-	-	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			850,00		-		-

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az Ár szerinti értékelés:**fordított arányosítás**

Az Ár szempont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat,) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A Minőség szempont 2. Többletjótállás vállalása szerinti értékelés:**egyenés arányosítás**

A szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállást) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (egyenés arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:		INTAZI Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4024 Debrecen Rákóczi Utca 70
Ajánlattevő adószáma:		13625249-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 4 303 602.-HUF

Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	30 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő telepítési munkák

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében

az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Szerelőipari Kivitelező és Tervező Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen Nyomdász Utca 7
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

Ajánlat kivonata:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 5 086 090.- HUF
Minőségi szempont	Szállítási határidő (előteljesítés naptári nap egységben)	0 nap
	Többletjótállás vállalása (12 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

A hiánypótlási felhívás határidejének lejártáig benyújtotta hiánypótlási iratait, azonban a benyújtott anyag nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban kéréket, nem oldotta fel az ajánlatba szereplő ellentmondásokat. . Ajánlatkérő a rendelkezésre álló iratok alapján hozhatja meg döntését, így ajánlata a benyújtott nyilatkozatok alapján, tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára - egyéb

módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit – <u>érvénytelen</u>

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² -
--

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2020/07/10/ Lejárata: 2020/07/19
--

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2020/07/09
--

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2020/07/09

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
--

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
--

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ²

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ²

VI.1.10) További információk:
