

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Abádszalók Város Önkormányzata	
Postai cím:	Deák Ferenc út 12.	
Város:	Abádszalók	Postai irányítószám: 5241

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **2017. évi Járási Start munka mintaprogram - Abádszalók eszközbeszerzése**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: **2017. évi Járási Start munka mintaprogram-Abádszalók eszközbeszerzése 12 ajánlati rész alapján**

1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program Vetőmagok
2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program Üzemanyag, kenőanyag
3. ajánlati rész: Mezőgazdasági program Kis értékű tárgyi eszköz
4. ajánlati rész: Belvíz program Üzemanyag, kenőanyag
5. ajánlati rész: Belvíz program Építési anyagok
6. ajánlati rész: Belvíz program Kis értékű tárgyi eszköz
7. ajánlati rész: Közút program Üzemanyag, kenőanyag
8. ajánlati rész: Közút program Útépítési anyagok
9. ajánlati rész: Közút program Kis értékű tárgyi eszköz
10. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program Üzemanyag, kenőanyag
11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program Talajfertőtlenítő beszerzés
12. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program Kis értékű tárgyi eszköz

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: **Kbt. Harmadik rész**

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik részé szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 113. §. (1) bekezdés alapján szabályozott nyílt eljárás, tekintettel a beszerzés becsült értékére.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][][]/S [][][]-[][][][][][][][][][]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [][][][][]/[][][][][] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹**A szerződés száma:** [] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 1. ajánlati rész: Mezőgazdasági program VetőmagokAz eljárás eredményes volt igen · nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <ul style="list-style-type: none">· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:· A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	2 520 700 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600						

Projekt-terv	40	10	400						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:									
Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.									
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10									
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: 1. sz. részszempont szerinti értékelés: fordított arányosítás 2. sz. részszempont szerinti értékelés: egyenes arányosítás									
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:									
Ajánlattevő neve:					Agromix 2002 Kft.				
Ajánlattevő címe, székhelye:					5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2				
Kiválasztás indoka									
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.									
Ajánlat kivonata:									
Nettó ajánlati ár					2 520 700 HUF				
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata					15 pont				
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²									
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem									
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:									
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²									
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²									
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:									
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:									
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²									
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:									

A szerződés száma: Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. ajánlati rész: Mezőgazdasági program Üzemanyag, kenőanyag

Az eljárás eredményes volt · igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: Rész száma: ² [3] Elnevezés: 3. ajánlati rész: Mezőgazdasági program Kis értékű tárgyi eszköz Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve: **Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe, székhelye: **1054 Budapest, Akadémia u. 16.**

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	320 720 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont
2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	318 450 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Wetex Kft.		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	4,63	277,8	10	600		
Projekt-terv	40	10	400	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			677,8		1000		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: **1-10**

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot::

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2

Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	318 450 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X** nem
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Király-Szerszám Kft., 2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata a rendelkezésre álló adatok alapján egyéb módon nem felel meg, így érvénytelen.

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** 4. ajánlati rész: **Belvíz program Üzemanyag, kenőanyag**

Az eljárás eredményes volt · igen **X** nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**
· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen **X** nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [5] **Elnevezés:** 5. ajánlati rész: Belvíz program Építési anyagok
Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az érvénytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat**Ajánlattevő neve:**

Agromix 2002 Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár

2 144 400 HUF

Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata

15 pont

2. ajánlat**Ajánlattevő neve:**

Bodrogi Bau Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár	2 317 550 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²
(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	9,33	559,8		
Projekt-terv	40	7,75	310	10	400		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			910		959,8		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás
2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	2 317 550 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X nem**
A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: **Rész száma:** ² [6] **Elnevezés:** 6. ajánlati rész: **Belvív program kis értékű tárgyi eszközök**

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:

Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő címe, székhelye:

1054 Budapest, Akadémia u. 16.

Alkalmasság indoklása

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	323 387 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	395 490 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Wetex Kft.		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	8,36	501,6		
Projekt-terv	40	10	400	7,75	310		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		811,6		

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1054 Budapest, Akadémia u. 16.

Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	323 387 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Király-Szerszám Kft., 2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata a rendelkezésre álló adatok alapján egyéb módon nem felel meg, így érvénytelen.

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [7] Elnevezés: 7. ajánlati rész: Közút program Üzemanyag, kenőanyag

Az eljárás eredményes volt · igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

· A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

· A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):-
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [8] **Elnevezés:** 8. ajánlati rész: Közút program útépitési anyagok

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
<ul style="list-style-type: none"> · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az érvénytelenség indoka: · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma: [3]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Stravia Emulziógyártó és Útfenntartó Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1117 Budapest, Gábor. D. u. 2.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	2 439 975 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	10 pont

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 740 100 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

3. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 907 060 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Stravia Kft.		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	7,42	445,2	10	600	9,2	552
Projekt-terv	40	5,5	220	7,75	310	10	400
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			665,2		910		952

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	1 907 060 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: [] **Rész száma:** ² [9] **Elnevezés:** 9. ajánlati rész: Közút program kis értékű tárgyi eszköz

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka · A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: · A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1054 Budapest, Akadémia u. 16.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	352 640 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

2. ajánlat

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	327 946 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Wetex Kft.		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	5,29	317,4	10	600		
Projekt-terv	40	10	400	10	400		

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		717,4		1000		
---	--	-------	--	------	--	--

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	167 946 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Király-Szerszám Kft., 2360 Gyál, Bánki Donát u. 20.

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban

és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata a rendelkezésre álló adatok alapján egyéb módon nem felel meg, így érvénytelen.

A szerződés száma: **Rész száma:** ² [10] **Elnevezés:** 10. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program Üzemanyag, kenőanyag

Az eljárás eredményes volt · igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: **Kbt. 75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést**

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):-

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

A szerződés száma: **Rész száma:** ² [11] **Elnevezés:** 11. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program Talajfertőtlenítő beszerzés

Az eljárás eredményes volt igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	150 000 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²									
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>									
		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600						
Projekt-terv	40	10	400						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000						

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Kiválasztás indoka	

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.

Ajánlat kivonata:

Nettó ajánlati ár	150 000 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A szerződés száma: **Rész száma:** ² [12] **Elnevezés:** 12. ajánlati rész: Illegális hulladéklerakó program kis értékű tárgyi eszköz

Az eljárás eredményes volt **X** igen · nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1054 Budapest, Akadémia u. 16.
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	589 980 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Agromix 2002 Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	5340 Kunhegyes, Tiszagyendai u. 3246/2
Alkalmasság indoklása	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	693 400 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	15 pont

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²							
<small>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</small>							
		Az ajánlattevő neve: Wetex Kft.		Az ajánlattevő neve: Agromix 2002 Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Összes nettó ajánlati ár	60	10	600	8,66	519,6		
Projekt-terv	40	10	400	7,75	310		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000		829,6		
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							
Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² 1. sz. részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás 2. sz. részszerpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás	
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Ajánlattevő neve:	Wetex Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	1054 Budapest, Akadémia u. 16.
Kiválasztás indoka	
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott végleges ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár/érték arányú ajánlat.	
Ajánlat kivonata:	
Nettó ajánlati ár	589 980 HUF
Projekt-terv - szállítási és garanciális körülmények vizsgálata	20 pont

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² · igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Király-Szerszám Kft., 2360 Gyál, Bánki Donát u. 20. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Kbt. 73 § (1) e) pontja alapján, egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A Kbt. 72. § (1) bekezdés szerinti hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata a rendelkezésre álló adatok alapján egyéb módon nem felel meg, így érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdetre: 2017/04/21/ Lejárata: 2017/04/30
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/20
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/20
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ²
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ²
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

