



## ABÁDSZALÓK VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

5241 Abádszalók, Deák F. út 12.

Tel.: 59/535-118

E-mail: [polgarmester@abadszalok.hu](mailto:polgarmester@abadszalok.hu)

### E L Ő T E R J E S Z T É S

**Abádszalók Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. 11. 20-ai ülésére  
TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra  
fejlesztése” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról,  
az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról**

Tisztelt Képviselő-testület!

Abádszalók Város Önkormányzata támogatási szerződéssel rendelkezik a **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat** kapcsán, a beruházás megvalósításához szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása a kivitelező személyére vonatkozóan megtörtént.

Kérem, hogy a Képviselő-testület név szerinti szavazással, az alábbi tartalommal hozza meg döntését:

**Érvényes ajánlattevők:**

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében</u> .	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlata teljes és hiánytalan. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében</u> .	

**Összességében legelőnyösebb ajánlat adatai:**

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentetlen rész felújítása

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő

3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Kiskörei hallépcső építése

Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;

**Az eljárás eredménye összefoglalva:**

1. ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon	Eredményes
2. ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása	Eredményes
3. ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése	Eredménytelen

**Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat**

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon	
<b>A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:</b>	
Beszerezés becsült értéke:	123 803 574.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 803 574.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	126 610 510.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	907,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentetlen rész felújítása	
<b>A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:</b>	
Beszerezés becsült értéke:	123 297 738.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 297 738.- HUF

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	120 221 977.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	907,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

#### Önerő vállalása:

Támogatói okirat költségvetése összesen: 247 101 312.- HUF  
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat összesen: 246 832 487.- HUF

#### 1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon:

Támogatói okirat szerint összesen: 123 803 574.- HUF  
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint: 126 610 510.- HUF

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2018. évi költségvetése terhére biztosít:  
nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA.

#### 2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása:

Támogatói okirat szerint összesen: 123 297 738.- HUF  
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint: 120 221 977.- HUF

Pénzmaradvány mértéke: nettó: 3.075.761.- HUF.

A pénzmaradvány felhasználását Ajánlatkérő az 1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon vonatkozásában nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA mértékben átcsoportosítással kívánja felhasználni.

Fentiekre tekintettel a Bírálóbizottság az előterjesztés melléklete szerinti javaslatot terjeszti

elő a Döntéshozó számára!

Fentiek alapján javaslom az előterjesztés megtárgyalását, majd a mellékelt határozati javaslat elfogadását.

...../2018. (XI.20.) számú képviselő-testületi h a t á r o z a t

**TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012** kódszámú, „Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése” című pályázat közbeszerzési eljárásában az eljárás nyertesének kiválasztásáról, az eljárás eredményességéről, az összegezés elfogadásáról

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgyban készült előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatát alkotja meg:

**Érvényes ajánlattevők:**

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében.</u>	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlata teljes és hiánytalan. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében.</u>	

**Össességében legelőnyösebb ajánlat adatai:**

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF

Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő

## 2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő

## 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése

Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;

### Az eljárás eredménye összefoglalva:

1. ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon	Eredményes
2. ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása	Eredményes
3. ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése	Eredménytelen

Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	123 803 574.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 803 574.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	126 610 510.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	907,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása	
A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	123 297 738.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 297 738.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	120 221 977.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása( létszám fő egységben)	0 fő

Összes bírálati pontszám:	907,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önerő biztosításáról az alábbiak szerint dönt:

#### Önerő vállalása:

Támogatói okirat költségvetése összesen:	247 101 312.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat összesen:	246 832 487.- HUF

#### 1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon:

Támogatói okirat szerint összesen:	123 803 574.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint:	126 610 510.- HUF

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2018. évi költségvetése terhére biztosít: nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA.

#### 2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentetlen rész felújítása:

Támogatói okirat szerint összesen:	123 297 738.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint:	120 221 977.- HUF

Pénzmaradvány mértéke: nettó: 3.075.761.- HUF.

A pénzmaradvány felhasználását Ajánlatkérő az **1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon** vonatkozásában **nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA** mértékben átcsoportosítással kívánja felhasználni.

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a bírálóbizottság döntési javaslatát és az összegezést elfogadja, ez alapján a megjelölt közbeszerzési eljárást az 1. és 2. ajánlati rész tekintetében eredményesnek, a 3. ajánlati részt eredménytelennek ítéli, az eljárás nyerteseként az 1. és 2. ajánlati rész tekintetében megjelöli és kiválasztja az előterjesztés melléklete szerinti összekezésben szereplő Techservíz Kft. (4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.) ajánlattevőt.

Abádszalók Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Balogh Gyula Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

#### Határozatról értesülnek:

1. Abádszalók Város Polgármestere, helyben

2. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzője, helyben
3. Abádszalóki Közös Önkormányzat Hivatal Pénzügyi Iroda
4. Bakos László Felelős Akkreditált Közbeszerzési Szaktanácsadó
5. Irattár

**Abádszalók, 2018. november 19.**

  
**(:Balogh Gyula:)**  
**polgármester**

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Abádszalók Város Önkormányzata	
Postai cím: Deák Ferenc út 12.	
Város: Abádszalók	Postai irányítószám: 5241

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú, TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás az alábbi tárgyban:

Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 támogatói szerződés alapján 3 ajánlati részben:

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon
2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentetlen rész felújítása
3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Kiskörei hallépcső fejlesztése

##### 1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012- Mentett rész felújítása Abádszalókon:

##### 1.1 Engedélyköteles építési munkák

1.1.1. "A" jelű főépület építése: 99,54 m2 (terasz: +31,11 m2)

megújuló energia - napkollektor 1 db

elektromos felújítás 450 m

1.1.2. "C" jelű kávézó, koktélbár építése: 86,66 m2

Teraszkialakítás 130 m2

1.1.3. "D" és "E" jelű büféépületek (6 db) építése: 160,5 m2

##### 1.2 Engedély nélkül végezhető munkák

1.2.1. Homokozó felület kialakítása 60 m3

1.2.2. Teraszkialakítás a fák között: 517m2

1.2.3. Színpadi tér, közösségi tér kialakítása, térburkolatok: 1200 m2

1.2.4. Akadálymentes parkolók (3 db), akm. környezet kialakítása 60 m2

1.2.5. Zöldfelületek helyreállítása 800 m2

1.2.6. Növénytelepítés 60 db

1.2.7. Bontások 3 db

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>****A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés:**

Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú, TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 azonosítószámú Támogatói Szerződés szerint, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

1. ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon

Az eljárás eredményes volt ☒ igen · ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · igen · nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.	
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 128 680 787.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap

3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,84	688,80		

2. Többlétjótállás vállalása	15	10,00	150,00	0,00	0,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	5,75	57,50	10,00	100,00		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	0,00	0,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,50		788,80		

**Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:**

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup> 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

**Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés:** fordított arányosítás módszerével.

**A 2. 3. és 4. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés:** egyenes arányosítás módszerével

**Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás**

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	Techservíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszámú jótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> · X igen    nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [2] Elnevezés:**

Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú, TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 azonosítószámú Támogatási Szerződés szerint, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

2. ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:
- A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.	
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09	
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 121 819 562.- HUF
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.		

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.	
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.	
Ajánlattevő adószáma:		13752628-2-09	
Ajánlat kivonata:			
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése		Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben		nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszámú vállalkozás vállalása (36 hónap kötelező vállalkozáson felül) hónap egységben		1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben		42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)		0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.			

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,87	690,90		
2. Többszámú vállalkozás vállalása	15	10,00	150,00	0,00	0,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	5,75	57,50	10,00	100,00		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5	0,00	0,00	0,00	0,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,50		790,90		

Adott esetben a részszerzőpontra adott pontszám szöveges értékelése:

Az ajánlat bírálata a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.

A 2. 3. és 4. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével

Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13752628-2-09
Ajánlat kivonata:	

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	2. Többszínűtállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.		

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> · ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Villamosipari munkák, Építészeti munkák, Épületgépészeti munkák.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> -

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup> [3] **Elnevezés:**

Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés tárgyú, TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 azonosítószámú Támogatási Szerződés szerint, Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

3. ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése

Az eljárás eredményes volt igen · ☒ nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:

*75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha*

*a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;*

- A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás · ☒ igen · ☐ nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [0]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70						
2. Többletjótállás vállalása	15						
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10						

4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása	5						
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							

**Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** <sup>2</sup> 0 pont (alsó) -10 pont (felső)

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:** <sup>2</sup>

**Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás módszerével.**

**A 2. 3. és 4. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: egyenes arányosítás módszerével**

**Az 1. értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: fordított arányosítás**

Az 1. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerzőpont esetében a szerzőpont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerzőpontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerzőpontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és**

ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup> -
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> · igen      nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup> -

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2018/11/22/ Lejárata: 2018/11/26
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2018/11/20
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2018/11/21
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup>
<b>VI.1.10) További információk:</b>

# DÖNTÉSI JAVASLAT

## TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Harmadik része szerinti nemzeti eljárásrend alapján a Kbt. 115. § (1) alapján szabályozott nyílt eljárás részeként

Eljárás azonosító: EKR000574972018

Az Ajánlatkérő nevében eljáró szervezet **2018. október 31-én** küldte meg az ajánlattételi felhívást és ajánlati dokumentációt az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer használatával az Ajánlatkérő által megjelölt öt gazdasági szereplő részére. A közbeszerzési dokumentáció teljes körűen hozzáférhető volt az EKR honlapján: <https://ekr.gov.hu>.

Azon gazdasági szereplők neve és címe, amelyeknek Kbt. 115 § (1) bekezdése alapján saját kezdeményezésre küldte meg az eljárást megindító felhívást:

- Cégnév: **TECHSZERVÍZ Kft.**  
Székhely: 4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
- Cégnév: **INTAZI Kft.**  
Székhely: 4024 Debrecen, Rákóczi utca 70.
- Cégnév: **SZERIP Kft.**  
Székhely: 4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
- Cégnév: **ETALON Kft.**  
Székhely: 4028 Debrecen Vas Gereben utca 8.
- Cégnév: **STRUKTÚRA-ROOF Kft.**  
Székhely: 4034 Debrecen, Vágóhíd utca 18.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (4) bekezdésre hivatkozva tájékoztatta az Ajánlattevőket, hogy a jelen közbeszerzés a beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján:

### TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése

építés becsült nettó költsége: 299.704.575.- HUF

Beszerzés becsült értéke összesen: 299.704.575.- HUF

### Beszerzés becsült értéke ajánlati részenként:

#### TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1. Ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon: | 123.803.574.- HUF |
| 2. Ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása:            | 123.297.738.- HUF |
| 3. Ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése:           | 52.603.263.- HUF  |

Összesen: 299.704.575.- HUF

Mindösszesen becsült érték:

299.704.575.- HUF

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **299.704.575.- HUF**.

A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó 299.704.575.- HUF.

Kiegészítő tájékoztatáskérés nem érkezett.

A Tanácsadó megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig, **2018. november hó 14. napjának 10:00 órájáig** összesen 2, azaz kettő darab ajánlat érkezett.

Beérkezett ajánlatok:

1. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Ajánlat kivonata:	

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>128 680 787.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>121 819 562.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. ajánlat	
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09
Ajánlat kivonata:	

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>126 610 510.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó <b>120 221 977.- HUF</b>
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Előző ülésen tárgyaltak alapján az alábbiakat állapította meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok

1. Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívásban az alábbiakat rögzítette az előleget illetően:

***Előleg biztosításának lehetősége és módja:***

*Ajánlattevő jogosult 1 db előlegbekérő dokumentumot benyújtani a – tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított – teljes ellenszolgáltatás 30 %-ának megfelelő mértékű összegre tekintettel a Kbt. 135. § (8) bekezdésére. Az előleg összegének kifizetésére a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. §-ban foglaltak figyelembe vételével kerül sor.*

*322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)*

*Az ajánlatkérőként szerződő fél – vagy támogatásból megalósuló építési beruházás esetén szállítói kifizetés során a kifizetésre köteles szervezet – a Kbt. 135. § (7). illetve (9) bekezdésében foglalt előleget az ajánlattevő kérésére – a (2) bekezdés szerinti kivétellel – legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül köteles kifizetni.*

**Fentieket tekintetbe véve, kérem, hogy a benyújtott ajánlatában csatolt nyilatkozatait az előleg mértékéről (21. sz. iratok) felülvizsgálni és javítani szíveskedjék.**

2. Ajánlatérő valamennyi ajánlati rész tekintetében elmulasztotta benyújtani a 24. számú, Pénzügyi ütemterv iratokat.

**Kérem, hogy a hiánypótlás keretén belül a nyilatkozatokat benyújtani szíveskedjék.**

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09
Hiányosságok meghatározása	
Alkalmassági és érvényességi hiányok	Egyéb hiányosságok
Ajánlata teljes és hiánytalan.	

Ajánlatkérő 2018. november hó 14. napján hiánypótlási felhívást bocsátott ki.

A hiánypótlási iratok benyújtásának határideje 2018. november hó 19. napja 10:00 óra volt.

A hiánypótlás során benyújtott iratokat megvizsgálva az alábbiakat állapítja meg a Bírálóbizottság:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09
A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat <u>érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében</u> , az értékelés megkezdhető.	

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09

Ajánlata teljes és hiánytalan. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében, az értékelés megkezdhető.

Az ajánlatok értékelése az alábbi részletek alapján történik:

Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő olyan - különösen minőségi, környezetvédelmi, szociális - szempontok, amelyek között az ár vagy költség is szerepel.”

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Súlyszám
Ár szempont	1. Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	70
Minőségi szempont	2. Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	15
	3. Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	10
	4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	5

Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0 pont (alsó) - 10 pont (felső).

#### Az 1. értékelési részszerpont szerinti értékelés: fordított arányosítás

Az 1. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legalacsonyabb összes nettó vállalkozói díjat) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2., 3. és 4. értékelési részszerpont esetében a szempont szerinti legjobb (legnagyobb mértékű többletjótállás, legnagyobb mértékű műszaki vezetői gyakorlat, legmagasabb létszámban bevont hátrányos helyzetű helyi munkavállaló) tartalmazó ajánlat a maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az Ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21.) alapján

Az értékelés képlete (egyes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. értékelési szempont (többlejtótállás vállalása) 3. értékelési szempont (felelős műszaki vezető gyakorlata) körében Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján közli, hogy az alábbi kritériumokat írja elő:

A 2. sz. értékelési szempont kapcsán - Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot elérő vagy meghaladó többlejtótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 3. sz. értékelési szempont kapcsán – Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A 4. sz. értékelési szempont kapcsán – Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

A bírálati pontszámok két tizedesjegyre történő kerekítést követően kerülnek a súlyszámmal szorzásra, majd a végső pontszámok megállapítása is két tizedesjegyig történő matematikai kerekítéssel kerülnek meghatározásra.

A 2., 3. és 4. értékelési szempont esetében a legalacsonyabb - azaz a kötelező mérték vállalásán felüli 0 hónap többlejtótállás, 0 hónap szakmai gyakorlat, 0 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonása - vállalása esetében az értékelési pontszám 0, azaz nulla pontot jelent. A matematikai képlet "zéró osztó" állapota szerint ebben az esetben az értékelési szempontra vonatkozóan a súlyszámmal történő szorzást követően is 0, azaz nulla pontot kaphat Ajánlattevő.

Ajánlatkérő a pontszámítás meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, azaz a számítási képletben abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott mértéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

#### **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése**

építés becsült nettó költsége:

299.704.575.- HUF

**Beszerezés becsült értéke összesen:**

**299.704.575.- HUF**

**Beszerezés becsült értéke ajánlati részenként:**

#### **TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012**

1. Ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon:	123.803.574.- HUF
2. Ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása:	123.297.738.- HUF
3. Ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése:	52.603.263.- HUF

**Összesen: 299.704.575.- HUF**

**Mindösszesen becsült érték:**

**299.704.575.- HUF**

A jelen közbeszerzés beszerzés becsült értéke a rendelkezésre álló tervezői költségvetés, valamint az elvégzett vizsgálatok alapján: **299.704.575.- HUF.**

**A rendelkezésére álló pénzügyi fedezet összege** a rendelkezésre álló Támogatói okirat szerint nettó **299.704.575.- HUF.**

# ÖSSZESÍTÉS

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db  
 - érvényes ajánlatok száma: 2 db  
 - érvénytelen ajánlatok száma: 0 db

Érvényes ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 128 680 787.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13725628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Beérkezett ajánlatok száma: 2 db  
 - érvényes ajánlatok száma: 2 db  
 - érvénytelen ajánlatok száma: 0 db

Érvényes ajánlatok:

Ajánlattevő neve:		SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:		12113044-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 121 819 562.- HUF
Minőségi szempont	Többszínűtárolás vállalása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	0 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	73 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13725628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	Többszínűtárolás vállalása (36 hónap kötelező tároláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

**3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése**

**Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:**

**75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha**

**a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;**

**Beérkezett ajánlatok száma: 0 db**

**- érvényes ajánlatok száma: 0 db**

**- érvénytelen ajánlatok száma: 0 db**

# ÉRTÉKELÉS

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

126 610 510.- HUF

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

128 680 787.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	9,84
--	------

Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

1 hónap

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többlejtótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

73 hónap

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

73 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Techszervíz Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	13725628-2-09

**Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)**

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa	10 pont
$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	126 610 510.- HUF
$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	126 610 510.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	10,00
---	-------

**Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben**

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa	10 pont
$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többlejtótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többlejtótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	10,00
---	-------

**Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben**

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa	10 pont
$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	73 hónap
$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	5,75
---	------

**Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)**

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa	10 pont
$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa	0 pont
$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:	0 fő
$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:	0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,84	688,80		
2. Többletjótállá s vállalása	15	10,00	150,00	0,00	0,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	5,75	57,50	10,00	100,00		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállaló k alkalmazása	5	0,00	0,00	0,00	0,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,50		788,80		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13725628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF
Minőségi szempont	Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap

	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nettó 2 806 936.- HUF + ÁFA mértékben meghaladja**, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan döntést kell hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása nem szükséges.

2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

120 221 977.- HUF

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

121 819 562.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	9,87
--	------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

1 hónap

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

73 hónap

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

73 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	10,00
--	-------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

10 pont

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

0 pont

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Techszervíz Kft.
<b>Ajánlattevő címe, székhelye:</b>	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	13725628-2-09

Nettó ajánlati ár összesen: (nettó vállalkozói díj)

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

10 pont

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

120 221 977.- HUF

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

120 221 977.- HUF

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	10,00
---	-------

Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

10 pont

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

1 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

1 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felüli vállalás) – a 84 hónapot meghaladó többletjótállási időtartam vállalása (összesen 120 hónap garanciális időszakot meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	10,00
---	-------

Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

10 pont

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

73 hónap

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

42 hónap

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felüli) – a 108 hónapot elérő vagy meghaladó felelős műszaki vezető gyakorlati időtartama (összesen 120 hónap gyakorlati időt elérő vagy meghaladó) is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

<b>Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):</b>	5,75
---	------

Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)

$P_{\max}$ : a pontskála felső határa

10 pont

$P_{\min}$ : a pontskála alsó határa

0 pont

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme:

0 fő

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben) – a megvalósítás időszakában a 3 fő hátrányos helyzetű helyi munkavállaló bevonásának vállalása is a maximális pontszámú értékelésben részesül (10 pont).

Pontszám a képletbe helyettesítés alapján (P):	0,00
--	------

Behelyettesítve a képletszámítás alapján:

Az ajánlatok értékelése		Az ajánlattevő neve: Techszervíz Kft.		Az ajánlattevő neve: SZERIP Kft.		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Összes nettó ajánlati ár	70	10,00	700,00	9,87	690,90		
2. Többszínű vállalás	15	10,00	150,00	0,00	0,00		
3. Felelős műszaki vezető gyakorlata	10	5,75	57,50	10,00	100,00		
4. Hátrányos helyzetű helyi munkavállaló k alkalmazása	5	0,00	0,00	0,00	0,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			907,50		790,90		

Fentieket összegezve az alábbiakat állapítják meg:

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13725628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	Többszínű vállalás (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap

	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
--	--	------

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az érintett legjobb ár-érték arányú ajánlat a rendelkezésre álló forrásokat **nem** haladja meg, így Ajánlatkérőnek a többletforrások biztosítására vonatkozóan **nem** kell döntést hoznia.

Az érintett nyertes ajánlattevő ajánlatában az alkalmassági feltételek és kizáró okok körében szükséges igazolását az ajánlattétel során benyújtotta, így további, a Kbt. 69. § (4) szerinti felhívás kibocsátása **nem** szükséges.

3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése
<p><b>Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:</b></p> <p><b>75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha</b></p> <p><i>a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;</i></p>

A Bírálóbizottság összegzett javaslata:

**Összefoglalás a legjobb ár/érték arányú ajánlatokra vonatkozóan (kiértékelés) – döntési javaslat:**

1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon
---

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	123 803 574.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 803 574.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	126 610 510.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	907,50 pont

Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Igen
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő, <b>amennyiben a többletforrások biztosíthatók.</b>

## 2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

A legjobb ár/érték arányú ajánlat adatai:	
Beszerezés becsült értéke:	123 297 738.- HUF
Rendelkezésre álló forrás:	123 297 738.- HUF
Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	120 221 977.- HUF
Többletjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hó
Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hó
Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő
Összes bírálati pontszám:	907,50 pont
Rendelkezésre álló forrásokat meghaladó	Nem
Kbt. 69. § (4) szerinti iratokat benyújtotta	Igen
Kiválasztás indoka	Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint teljes körben igazolta. Érvényes és Ajánlatkérő számára a legjobb ár/értékarányú ajánlatot nyújtotta. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján az eljárás nyertese a megjelölt Ajánlattevő.

3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése

Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:

75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha

a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;

A Bírálóbizottság 3/2018./XI.19./döntési javaslata

A Bírálóbizottság a TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Abádszalók turisztikai infrastruktúra fejlesztése elnevezésű közbeszerzési eljárásban a beérkezett ajánlatokat teljes körben megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg:

Ajánlattevő neve:	SZERIP Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Nyomdász utca 7.
Ajánlattevő adószáma:	12113044-2-09

A hiánypótlási iratokat határidőben benyújtotta, melyet átvizsgálva megállapítható, hogy az teljes és hiánytalan. Jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében.

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09

Ajánlata teljes és hiánytalan. Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági, valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, az általa benyújtott ajánlat megfelel az eljárási dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat érvényes valamennyi vonatkozó ajánlati rész tekintetében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:	Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:	4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:	13725628-2-09

Ajánlat kivonata:

Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 126 610 510.- HUF

Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Ajánlatkérő számára a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlatot az 2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása vonatkozásában az alábbi Ajánlattevő nyújtotta:

Ajánlattevő neve:		Techszervíz Kft.
Ajánlattevő címe, székhelye:		4031 Debrecen, Balmazújvárosi út 10.
Ajánlattevő adószáma:		13725628-2-09
Ajánlat kivonata:		
Értékelési szempont	Értékelési szempont megnevezése	Ajánlat
Ár szempont	Összes nettó ajánlati ár (nettó vállalkozói díj) HUF egységben	nettó 120 221 977.- HUF
Minőségi szempont	Többlétjótállás vállalása (36 hónap kötelező jótálláson felül) hónap egységben	1 hónap
	Felelős műszaki vezető gyakorlata (12 hónap kötelező gyakorlati időn felül) hónap egységben	42 hónap
	Hátrányos helyzetű helyi munkavállalók alkalmazása (létszám fő egységben)	0 fő

Ajánlattevő jogi, pénzügyi, gazdasági valamint műszaki szempontból alkalmas a szerződés teljesítésére, Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, az általa benyújtott ajánlat megfelel az ajánlattételi iratokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat. Ajánlattevő az eljárás nyertese a Kbt. 77.§ (4) bekezdése értelmében.

Az eljárás a 3. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Kiskörei hallépcső építése vonatkozásában eredménytelen, tekintettel a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára:

**75. § (1) Eredménytelen az eljárás, ha**

a) nem nyújtottak be ajánlatot vagy több szakaszból álló eljárás részvételi szakaszában részvételi jelentkezést;

1. ajánlati rész: Mentett rész felújítása Abádszalókon	Eredményes
2. ajánlati rész: Mentetlen rész felújítása	Eredményes
3. ajánlati rész: Kiskörei hallépcső építése	Eredménytelen

A Bírálóbizottság álláspontja, hogy a többletforrás biztosítása az **1. ajánlati rész** vonatkozásában a projekten belüli átcsoportosítással lehetséges.

Fentiekre tekintettel azt javaslom a döntéshozónak, hogy a jelen közbeszerzési eljárás nyertesének a fenti vállalkozást hirdesse ki, döntsön a fentiek szerint az eljárások eredményéről, valamint a beérkezett ajánlatok érvényességéről,

Önerő vállalása:

Támogatói okirat költségvetése összesen:	247 101 312.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat összesen:	246 832 487.- HUF

**1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon:**

Támogatói okirat szerint összesen:	123 803 574.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint:	126 610 510.- HUF

Szükséges önerő biztosításának mértéke, melyet Ajánlatkérő 2018. évi költségvetése terhére biztosít:  
nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA.

**2. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 – Mentetlen rész felújítása:**

Támogatói okirat szerint összesen:	123 297 738.- HUF
Beérkezett összességében legelőnyösebb ajánlat szerint:	120 221 977.- HUF

Pénzmaradvány mértéke: nettó: 3.075.761.- HUF.

A pénzmaradvány felhasználását Ajánlatkérő az **1. AR. TOP-1.2.1-15-JN1-2016-00012 - Mentett rész felújítása Abádszalókon** vonatkozásában **nettó 2.806.936.- HUF + ÁFA** mértékben átcsoportosítással kívánja felhasználni.